

**Estudio de egresados:
Licenciatura en Intervención
Educativa Plan 2002**

*Juan Enrique Hernández Burgos
Alejandra López Cepeda
Marisela Ibarra Tienda
Juan Patricio Castañeda
Montelongo
Hugo Vega Cruz*

Estudio de egresados: Licenciatura en Intervención Educativa Plan 2002

*Juan Enrique Hernández Burgos
Alejandra López Cepeda
Marisela Ibarra Tienda
Juan Patricio Castañeda Montelongo
Hugo Vega Cruz*

Primera edición, 6 de mayo de 2022

© Derechos reservados por la Universidad Pedagógica Nacional
Esta edición es propiedad de la Universidad Pedagógica Nacional, Carretera al Ajusco
núm. 24, col. Héroes de Padierna, Tlalpan, CP 14200, Ciudad de México
www.upn.mx

Esta obra fue dictaminada por pares académicos.

ISBN Obra Completa: 978-607-413-337-0

ISBN Volumen 978-607-413-451-3

F

LE7.2931

N2g

E8.8

Estudio de egresados : Licenciatura en Intervención Educativa Plan 2002 /
Juan Enrique Hernández Burgos ... [et al.]. – Ciudad de México : UPN,
2022.

1 archivo electrónico (45 p.) ; 3 MB ; archivo PDF : gráfs. col., tablas. –
(Fascículos a 40 años de la UPN)

ISBN Obra Completa: 978-607-413-337-0

ISBN 978-607-413-451-3

1. UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL (MÉXICO) – ESTUDIANTES
2. INTERVENCIÓN EDUCATIVA 3. TRANSICIÓN DE LA ESCUELA AL TRABAJO I.
Hernández Burgos, Juan Enrique, coaut. II. Serie

Queda prohibida la reproducción parcial o total de esta obra, por cualquier medio,
sin la autorización expresa de la Universidad Pedagógica Nacional.

HECHO EN MÉXICO.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	5
ESTADO DEL ARTE.....	7
METODOLOGÍA.....	11
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DATOS.....	13
CONCLUSIONES.....	39
REFERENCIAS	41

ESTUDIO DE EGRESADOS: LICENCIATURA EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA PLAN 2002

Juan Enrique Hernández Burgos
Alejandra López Cepeda
Marisela Ibarra Tienda
Juan Patricio Castañeda Montelongo
Hugo Vega Cruz

INTRODUCCIÓN

La Universidad Pedagógica Nacional (UPN) es una Dependencia de Educación Superior (DES) pública, desconcentrada de la Secretaría de Educación Pública (SEP), creada por decreto presidencial por el presidente José López Portillo en 1978. En la UPN se realizan tres funciones sustantivas: “docencia de tipo superior, investigación científica en materia educativa y difusión de conocimientos relacionados con la educación y la cultura general” (Secretaría de Gobernación, 1978).

Los estudios de egresados constituyen un insumo para la definición de las políticas de desarrollo institucional; ante esto, la Unidad UPN 281 ubicada en Ciudad Victoria Tamaulipas, realiza el presente estudio a partir de la metodología propuesta por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES); diseño que permite obtener información sobre las variables e indicadores más relevantes de carácter institucional y así apoyar la toma de decisiones en los procesos

educativos y de planeación académica. Este tipo de estudios ofrecen un diagnóstico sobre la dinámica de inserción de los nuevos profesionales en el mercado de trabajo, también indican el nivel de satisfacción respecto de la formación recibida; los datos obtenidos son el soporte para identificar las fortalezas y áreas de oportunidad para valorar los alcances de la misión y visión de la Universidad.

La investigación se realizó en el programa educativo Licenciatura en Intervención Educativa (LIE), Plan 2002. Como directriz metodológica se empleó el Esquema Básico para Estudio de Egresados de la ANUIES que se integra por diez dimensiones de observación y 88 preguntas con opciones de respuesta en escalas tipo Likert y Thurstone.

En la LIE Plan 2002 la intervención es una acción intencionada, situada y sistemática en torno a problemáticas, centros de interés, áreas de mejora y necesidades sociales para su transformación a través de propuestas en el campo educativo.

El profesional de la educación realiza dos tipos de intervenciones: sociocultural y psicopedagógica. La intervención socioeducativa puede atender las modalidades cultural, social y educativa; las áreas en que se puede incidir son: tiempo libre, educación de adultos, educación especializada y la formación sociolaboral; incluye ámbitos como la educación ambiental, para la salud, la paz, de adultos, permanente, compensatoria, para la tercera edad, para los medios de comunicación y el desarrollo comunitario. La intervención psicopedagógica se circunscribe al ámbito escolar; tiene como campo la atención tanto de problemas institucionales como de alumnos y maestros, ya sea en el plano de los aprendizajes o en las formas de enseñar contenidos específicos (UPN, 2002).

La ANUIES (2008) recomienda que las instituciones de educación superior (IES) deben considerar la realización permanente de estudios de seguimiento de egresados con propósitos de retroalimentar y evaluar el ambiente laboral y académico de la institución educativa. El esquema básico para estudios de egresados se compone de diez dimensiones de observación:

1. Origen socio/familiar
2. Rasgos generales
3. Trayectoria educativa
4. Incorporación en el mercado laboral
5. Tasa de ocupación y desempleo abierto
6. Ubicación en el mercado de trabajo
7. Satisfacción
8. Desempeño profesional
9. Opiniones acerca de la formación profesional
10. Valoración de la carrera e institución

Los objetivos de investigación son:

- Contar con un sistema de información y análisis sobre el perfil socioeconómico, educativo y cultural de los estudiantes.
- Proporcionar información actualizada sobre la trayectoria laboral de los egresados y el impacto de la formación recibida en la UPN.
- Conocer la aceptación que la carrera tiene en el mercado laboral y las condiciones de trabajo que enfrentan.
- Propiciar que los egresados evalúen la calidad de la formación universitaria recibida.

ESTADO DEL ARTE

En México, los primeros estudios de egresados se remontan a los años setenta, la mayoría se realizaron sin una metodología precisa (Alvarado, 1998; Briseño, Mejía, Cardoso y García, 2014; Díaz, Pérez, Gómez, Ochoa y Carrera, 2012; Guzmán, Febles, Corredera, Flores, España y Rodríguez 2008; Navarro, 2003; Martínez, Moreno, Hernández, Miguel y Martínez, 2005; Schomburg, 2016; Soria y Garibay, 2000) se caracterizaron por centrar su interés en obtener información de los egresados en

el mercado laboral y su opinión sobre la formación académica recibida; actualmente la atención se centra en conocer el desempeño del egresado en su trabajo con la finalidad de orientar las estrategias pertinentes para mejorar la calidad de los servicios educativos que ofrece la Universidad y el citado programa de LIE. En años recientes, las IES han reconsiderado la utilidad de estos estudios como un recurso para apoyar el diseño, revisión de planes y programas de estudio; en la búsqueda de esta calidad educativa se ha consolidado la metodología propuesta por ANUIES (2008) mediante el Esquema Básico para Estudios de Egresados en Educación Superior.

La evaluación de las áreas sustantivas que realizan las IES constituye una estrategia para identificar en qué medida se relacionan los factores socio-laborales y la formación profesional de quienes han egresado de sus aulas. Por esta razón, constituyen una alternativa para que las IES como la UPN conozcan el impacto de su acción en la sociedad e identifiquen las reales y nuevas exigencias formativas para emprender acciones pertinentes que permitan realizar ajustes curriculares en los diferentes programas de estudio (Alonzo, Aragón y Cu-Balán, 1992; Salazar; Verduzco y Peña, 2015; Sánchez, 2017).

El seguimiento de egresados y su desempeño en el mercado laboral tiene diversos propósitos; se relaciona con el análisis y rediseño curricular, también permite articular los requisitos de ingreso a las instituciones educativas, evaluar las condiciones y procesos como los programas de servicio social y prácticas profesionales.

Cuando se plantea la posibilidad de un rediseño curricular, como en el caso de la LIE, es indispensable contar con fuentes que puedan brindar información confiable, apegada a la realidad. Los alumnos egresados son el referente para valorar programas de licenciatura como la LIE, constituyen un elemento fundamental para el rediseño o actualización del plan de estudios dado que pueden relacionar las habilidades, destrezas y conocimientos que establece el perfil de egreso. El esquema básico incluye preguntas que permitan conocer la manera en que el egresado enfrenta los retos de la profesión y la pertinencia de la preparación que recibieron

en la Universidad (Aldana, Morales, Aldana, Sabogal y Ospina, 2008; Guzmán, Febles, Corredera, Flores, España y Rodríguez, 2008; Valenti y Varela, 2003; Vázquez 2001).

Navarro (2003) define tres dimensiones que impactan un estudio de egresados:

1. La ubicación en el empleo
2. Su desempeño profesional
3. La evaluación de la formación recibida por éstos a la luz de tal desempeño

Con este importante referente, es necesario considerar algunos elementos teóricos para efectos de sustentar e interpretar relaciones entre las categorías y variables que comúnmente se utilizan en este tipo de estudios.

Díaz Barriga y Lule (1990), Escalona (2006), Escalona y Fernández (2007), Fuentes y Blake (2012) y Sánchez (2017) precisan que al implementar el estudio de egresados en la Universidad es posible:

- Conocer el desempeño profesional en el mercado
- Detectar fortalezas y debilidades del plan de estudios
- Actualizar los planes de estudio
- Detectar los mercados emergentes
- Anticipar transformaciones en el campo profesional

Para la UPN se trata de una oportunidad para realizar un diagnóstico de los alcances, habilidades y competencias de los estudiantes en el ambiente laboral y valorar la estructura curricular y la dinámica académica para observar ajustes en la gestión institucional, académica y administrativa.

Todas las carreras profesionales pretenden formar a las personas para ejercer la profesión y la sociedad espera que los profesionales formados en las diferentes IES se desempeñen con calidad, eficiencia y acorde al perfil de egreso (Escalona, 2006; Escalona y Fernández, 2007; Jaramillo, Giraldo y Santiago, 2006; Sánchez, 2017).

Aldana, Morales, Aldana, Sabogal y Ospina (2008), Bazúa y Giovanna, (1993) señalan la importancia del seguimiento a los egresados para las IES como estrategia de evaluación y retroalimentación, ya que cumple una doble función de: autoconocimiento de la institución para realizar acciones de mejoramiento de la calidad académica y, apoyo para la apropiación de recursos orientados a impulsar proyectos que involucren a los egresados y mejoren la formación de nuevos profesionales.

El seguimiento a los egresados para las IES constituyen una fuente importante de evaluación institucional, en tanto que permite a la Universidad conocer sobre el estudiante dónde está ubicado, su rol social, económico y la forma de reflejar los valores adquiridos durante su formación académica en la LIE; variables que dan cuenta de la pertinencia curricular del programa, sus líneas específicas, la operación de los programas de servicio social, prácticas profesionales y el programa de tutorías.

Desde 2006 el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) a través de Red GRADUA2/Asociación Columbus implementa estudios de egresados como una estrategia de rendición de cuentas a la sociedad y a los gobiernos; en este contexto de evaluación, se trata de un asunto de importancia para las universidades, ya que el desempeño profesional y personal de los egresados permite establecer indicadores con respecto a la calidad y eficiencia de las IES (Aldana, Morales, Aldana, Sabogal y Ospina, 2008; Vries de y Navarro, 2011).

Como estrategia de evaluación institucional los estudios de egresados se convierten en un puente necesario entre las IES y el mercado laboral; también contribuyen al desarrollo de la responsabilidad social universitaria porque a través de ellos la institución se reconecta con el contexto social, puesto que reencuentra su identidad con los egresados con quienes tienen el compromiso de seguir brindando formación continua pertinente para mejorar su desempeño (Cardona, Cerezo, Giraldo, Naranjo, Vergara, 2016; Fresán, 2003; Patrón y Torres, 2014; Ramírez, Reséndiz y Reséndiz, 2017).

Las IES requieren caracterizar al estudiante que egresa dos años después de concluir el plan de estudios tal como lo define ANUIES, para ello se consideran, indicadores subjetivos como motivaciones, grado de satisfacción laboral, las competencias requeridas para desarrollar su trabajo y la capacidad de adaptación al cambio; los factores objetivos son: el salario, el tiempo que tardan en vincularse laboralmente, la afiliación a la seguridad social.

Los resultados de este tipo de estudios proporcionan a los nuevos interventores educativos calidad en los servicios principalmente académicos y de infraestructura como el acceso a internet y a la sociedad del conocimiento y la información. El prestigio de una Universidad y de una carrera como la LIE depende considerablemente del desempeño de sus egresados en la realidad laboral. En suma, podemos señalar por lo expresado anteriormente, que el resultado obtenido de los egresados con el tiempo se ha convertido, por un lado, en un sistema de valor de intercambio para la obtención de empleos y por el otro en un índice para medir la “calidad” de la educación en las IES (Núñez, Fontana y Pascual, 2011; Ruffinelli, 2009; Sánchez 2017). Por consiguiente, para el estudio de tal situación se integran las diez dimensiones del “Esquema Básico para Estudios de Egresados en Educación Superior” que dan cuenta objetiva de lo que sucede en la dinámica del mercado de trabajo y su relación con la educación (Burgos, 2008; Ramírez Romero, 2009; Solís, González y Pacheco, 2006).

METODOLOGÍA

La estructura metodológica tiene como eje el cuestionario “Esquema Básico para Estudios de Egresados en Educación Superior” (1998) propuesto por la ANUIES y como objetivo ofrecer a las IES un instrumento confiable para valorar y revalorar la toma de decisiones y la planeación académica. El instrumento se integra por 10 dimensiones de observación que indagán información de los alumnos egresados: de tipo profesional,

socioeconómica, fortalezas y debilidades de la formación recibida por la institución y situaciones particulares en su inserción laboral.

El instrumento original de ANUIES se adaptó para esta investigación, la validación de los ítems es a través del índice de consistencia interna coeficiente de fiabilidad Alfa de Crombach; el resultado general es de .79; de acuerdo con George y Mallery (2003), esta puntuación se encuentra entre bueno y aceptable para ser aplicado en el proceso de investigación.

Dimensiones de observación

1. Rasgos generales
2. Origen socio/familiar
3. Trayectoria educativa
4. Incorporación en el mercado laboral
5. Tasa de ocupación y desempleo abierto
6. Ubicación en el mercado de trabajo
7. Satisfacción
8. Desempeño profesional
9. Opiniones acerca de la formación profesional
10. Valoración de la carrera e institución

Para el análisis de datos se utilizó Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) programa estadístico informático empleado en las ciencias sociales y las empresas de investigación de mercado.

La técnica para el levantamiento de los datos fue:

- Estudiantes que asisten a la Universidad para trámites y proceso de titulación
- Visita a centros educativos donde ellos laboran
- Correo electrónico

La muestra es de 31 estudiantes de las generaciones 2010 a 2012 de la LIE que tuvieran como máximo 2 años de haber egresado sin importar su situación en el proceso de titulación.

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DATOS

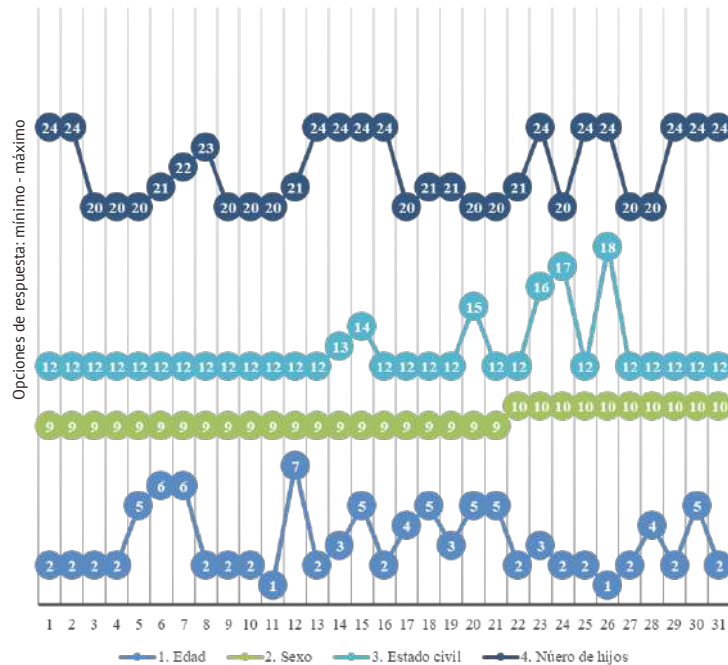
Los datos se presentan en:

- Tablas donde aparecen los nombres de la dimensión, los ítems y opciones de respuesta.
- Resultados por dimensión de estudio que está integrada por diferentes ítems del “Esquema Básico para Estudio de Egresados”.
- Gráfico de frecuencias donde se muestran las variables que forman parte de cada dimensión de observación.
- Texto de análisis de los resultados más significativos encontrados.

Tabla 1. Dimensión 1: Rasgos generales

Ítems	Preguntas	Opciones de respuesta	
1	Edad	1	20-24 años
		2	25-29 años
		3	30-34 años
		4	35-39 años
		5	40-44 años
		6	45-49 años
		7	50-57 años
2	Sexo	9	Mujer
		10	Hombre
3	Estado civil	12	Solter@
		13	Casad@
		14	Viud@
		15	Madre soltera
		16	Padre soltero
		17	Divorciad@
		18	Unión libre
4	Número de hijos	20	1
		21	2
		22	3
		23	4
		24	Sin hijos

Figura 1. Dimensión 1: Rasgos generales

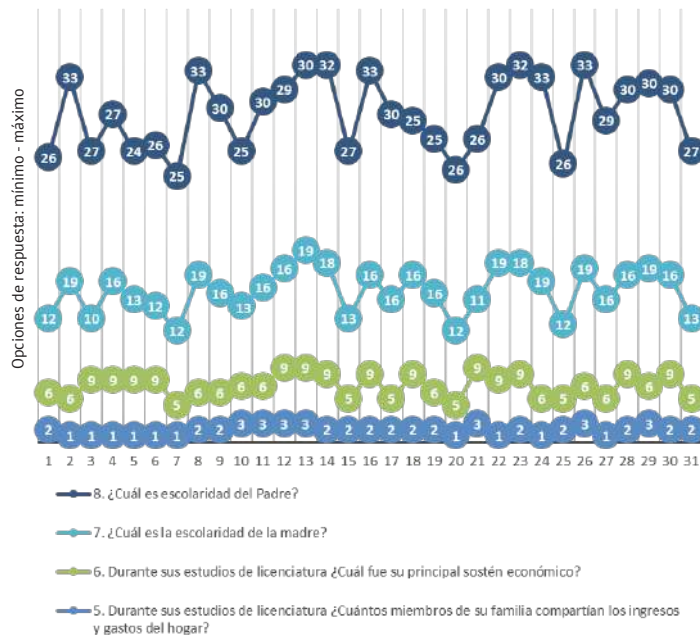


La dimensión 1: rasgos generales, valora quienes son nuestros estudiantes en las variables: sexo, edad, estado civil y número de hijos. En los resultados presentes en los estadísticos descriptivos y el gráfico de frecuencia se observa que de los 31 sujetos participantes todos dieron respuesta a las cuatro variables de estudio; la desviación típica específica que en la variable 4 (Número de hijos) existe mayor variabilidad en los datos; 54% no tienen hijos, 22% tiene un hijo y 12.9% tiene dos hijos. La variable 2 (Sexo) tiene la menor variabilidad en los datos, 71% son hombres y 29% mujeres. En la variable estado civil 58.1% son solteras y solteros, 32.3% casados, 3.2 % viudo, divorciado y unión libre.

Tabla 2. Dimensión 2: Rasgos generales

Ítems	Preguntas	Opciones de respuesta	
5	Durante sus estudios de licenciatura ¿Cuántos miembros de su familia compartían los ingresos y gastos del hogar?	1	1
		2	2
		3	3
6	Durante sus estudios de licenciatura ¿Cuál fue su principal sostén económico?	5	Beca
		6	Padres
		7	Abuelos
		8	Tú mismo
		9	Combinación
7	¿Cuál es la escolaridad de la madre?	11	Sin escolaridad
		12	Primaria incompleta
		13	Primaria completa
		14	Secundaria incompleta
		15	Secundaria completa
		16	Bachillerato incompleto
		17	Bachillerato completo
		18	Licenciatura sin título profesional
		19	Licenciatura con título profesional
		20	Maestría sin título profesional
		21	Maestría con título profesional
8	¿Cuál es escolaridad del Padre?	25	Sin escolaridad
		26	Primaria incompleta
		27	Primaria completa
		28	Secundaria incompleta
		29	Secundaria completa
		30	Bachillerato incompleto
		31	Bachillerato completo
		32	Licenciatura sin título profesional
		33	Licenciatura con título profesional
		34	Maestría sin título profesional
		35	Maestría con título profesional
36	Doctorado sin título profesional		

Figura 2. Dimensión 2: Rasgos generales



La Dimensión 2. Origen socio/familiar valora las condiciones socioeconómicas del egresado durante la carrera se integra por cuatro variables sobre los ingresos en la familia y el nivel educativo de los padres. Los resultados de los estadísticos descriptivos y el gráfico de frecuencia muestra que la media en las observaciones se distribuye de manera normal, aunque existe mayor dispersión en la variable 5 (Durante sus estudios de licenciatura ¿Cuántos miembros de su familia compartían los ingresos y gastos del hogar?) 32.3% para uno, 45% para dos y 22% para tres. En la variable 6 (“Durante sus estudios de licenciatura ¿Cuál fue su principal sostén económico?”) una beca tiene 16.7% cabe aclarar que todas estas becas son gestionadas por la Universidad; el sostén de los padres tiene 33%; pero casi la mitad de los alumnos se costean sus estudios 43%. La variable 7 (¿Cuál es grado máximo de escolaridad de su madre?) tres datos son los más significativos: bachillerato completo 37.9%, licenciatura completa 24.1% y 17.2% primaria incompleta. En la pregunta 8 (¿Cuál es el grado máximo de escolaridad de su padre?)

25% para bachillerato incompleto, 21.4% licenciatura incompleta y 17.9% primaria incompleta.

Tabla 3. Dimensión 3: Trayectoria educativa¹

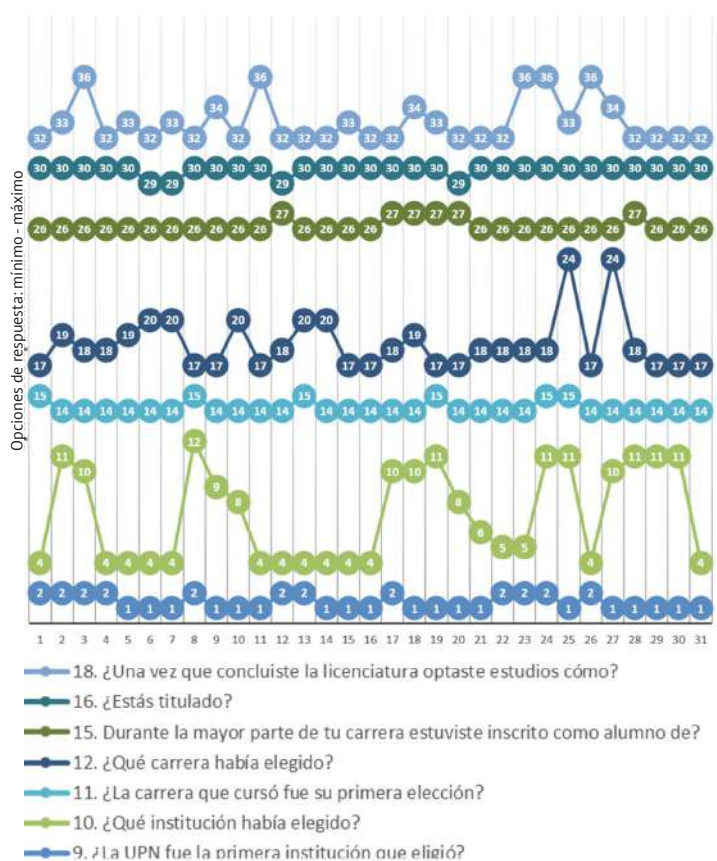
Ítems	Preguntas	Opciones de respuesta	
9	¿La UPN fue la primera institución que eligió?	1	Sí
		2	No
10	¿Qué institución había elegido?	4	Universidad Autónoma de Tamaulipas
		5	Normal Superior de Tamaulipas
		6	Instituto Tecnológico de Victoria
		7	Universidad Internacional de América
		8	Universidad La Salle
		9	Instituto de Ciencias y Estudios Superiores de Tamaulipas
		10	Escuela Normal Básica
		11	Universidad Autónoma de Nuevo León
11	¿La carrera que cursó fue su primera elección?	14	Sí
		15	No
13	¿Cuál fue la razón más importante en la elección de la UPN?	17	El prestigio de la institución
		18	La licenciatura solo se ofrecía en la UPN
		19	Su cercanía geográfica a mi domicilio
		20	Mejor plan de estudios
		21	Facilidad de ingreso
		22	Consejo de profesores
		23	Consejo de orientadores en el bachillerato
24	Consejo de familia y amigos		

¹ Debido a que los resultados se muestran por dimensión de estudio, cada dimensión se integra por diferentes ítems del “Esquema Básico para Estudio de Egresados”.

Tabla 3 (continuación)

15	¿Durante la mayor parte de tu carrera estuviste inscrito como alumno de?	26	Tiempo completo
		27	Medio tiempo
16	¿Estás titulado?	29	Sí
		30	No
18	¿Una vez que concluíste la licenciatura optaste estudios cómo?	32	Cursos cortos
		33	Diplomado
		34	Maestría
		35	Doctorado
		36	Ninguno

Figura 3. Dimensión 3: Trayectoria educativa

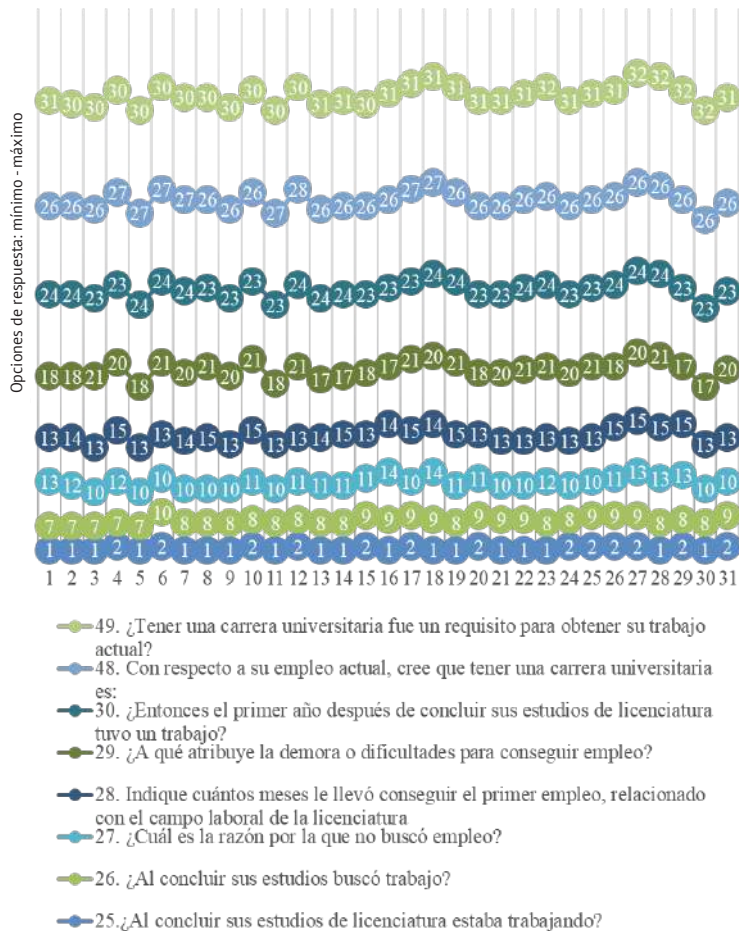


En esta dimensión se busca obtener un panorama acerca del trayecto educativo del egresado en el periodo inmediato anterior a su entrada a la Universidad, durante la licenciatura y en los estudios posteriores a su egreso. En cuanto a los valores centrales de la media aritmética de las variables de formato dicotómico (9, 11, 15, 16) la variable más homogénea es la 11 con una puntuación de 1.1333 y la variable más heterogénea es la 16 con 1.5484; de las variables de escala 9 a 12 (10, 13, 14) la variable más homogénea es la 14 y la variable más heterogénea es la variable 13. Sobre los resultados en porcentaje, la pregunta 9 (¿La UPN fue la primera institución que eligió?) 58% dijo sí y 41% contestó no; con este dato la UPN se coloca como una institución en la que a los estudiantes les interesa cursar una licenciatura y en particular la LIE. En la pregunta 10 (¿Qué institución había elegido?) la Universidad Autónoma de Tamaulipas en la carrera de contador público 42.9% y Licenciatura en Administración 28.6%, y la Normal de Educadoras 28.6%. En la pregunta 11 (¿La carrera que cursó fue su primera elección?) 86.7% contestó que sí y 13.3% dijo que no. En la pregunta 14 se destacan (¿Cuál fue la razón más importante en la elección de la carrera?) se observan tres resultados “Por tener vocación y habilidades” 23.3%, “Por el plan de estudios” 20% y 13.3% por “El prestigio de la institución”. En la pregunta 16 (¿Estás titulado?) 45.2% dice que sí y 54.8% que no; resultado que demuestra que a 2 años o más casi 50% de los estudiantes están titulados, lo que nos permite recomendar la importancia de crear estrategias para la titulación de un poco más de la mitad de los alumnos.

Tabla 4. Dimensión 4: Incorporación en el mercado laboral

Ítems	Preguntas	Opciones de respuesta	
25	¿Al concluir sus estudios de licenciatura estaba trabajando?	1	Sí
		2	No
26	¿Al concluir sus estudios buscó trabajo?	4	Sí
		5	No
27	¿Cuál es la razón por la que no buscó empleo?	7	Ya tenía trabajo
		8	Porque se estaba titulando
		9	Decidió continuar estudiando
		10	Por razones personales
		11	No encontró vacante
28	Indique cuántos meses le llevó conseguir el primer empleo, relacionado con el campo laboral de la licenciatura	13	Meses
		14	Tenía empleo y siguió en el mismo
		15	No tenía empleo y siguió así
29	¿A qué atribuye la demora o dificultades para conseguir empleo?	17	Escasa experiencia laboral
		18	La carrera es poco conocida
		19	Su situación personal se le dificultó
		20	Tenía ofertas de trabajo poco atractivas
		21	No encontró vacantes
30	¿Entonces el primer año después de concluir sus estudios de licenciatura tuvo un trabajo?	23	Sí
		24	No
48	Con respecto a su empleo actual, cree que tener una carrera universitaria es:	26	Necesario
		27	Adecuado
		28	Insuficiente
49	¿Tener una carrera universitaria fue un requisito para obtener su trabajo actual?	30	Sí
		31	No

Figura 4. Dimensión 4: Incorporación en el mercado laboral



En esta dimensión expresa los momentos importantes para la incorporación al mercado laboral y los tiempos empleados, los medios y las situaciones más apropiadas para conseguir empleo; las preguntas 25, 26, 30 y 49 tienen opciones de respuesta dicotómica; una pregunta de cuatro opciones de respuesta, una de 5 y una más de 7 opciones de respuesta. De las variables dicotómicas la más homogénea es la variable 25 (1.1111) y la más heterogénea es la variable 26 (1.6471). Teniendo como referente los mismos valores para la desviación típica encontramos que la misma variable 25 tiene los valores menos dispersos (.32338) y la 26 los valores más dispersos (.49259). Los resultados más significativos se presentan

en porcentajes; la pregunta 25 (¿Al concluir sus estudios de licenciatura estaba trabajando?) 88.9% dijo que sí y 11.1% no; en este resultado se muestra que los alumnos se encontraban trabajando. Una pregunta relacionada es la 30 (¿Entonces el primer año después de concluir sus estudios de licenciatura tuvo un trabajo?) donde 76.5% dijo que sí y 23.5% que no. Esto también se relaciona con la pregunta 49 (¿Tener una carrera universitaria fue un requisito para obtener su trabajo actual?) 84.6% dijo sí y 15.4% no; es decir los estudios en la licenciatura son determinantes para conseguir empleo.

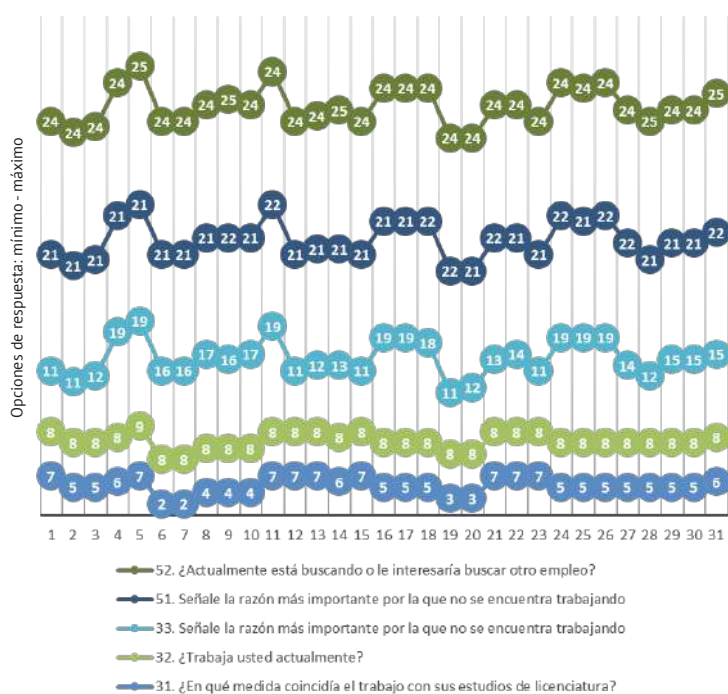
Tabla 5. Dimensión 5: Tasa de ocupación y desempleo abierto

Ítems	Preguntas	Opciones de respuesta	
31	¿En qué medida coincidía el trabajo con sus estudios de licenciatura?	1	1
		2	2
		3	3
		4	4
		5	5
		6	6
		7	7
32	¿Trabaja usted actualmente?	8	Sí
		9	No
33	Señale la razón más importante por la que no se encuentra trabajando como interventor educativo.	11	No encontró trabajo pero siguió buscando
		12	No encontró trabajo, y ya buscó
		13	Estoy por incorporarme a un trabajo
		14	Decidí continuar estudiando
		15	Me estoy titulando
		16	No necesita trabajar
		17	Me dedico al hogar
		18	Por razones de salud
19	Porque aún no busco empleo		

Tabla 5 (continuación)

51	Señale la razón más importante por la que no se encuentra trabajando como interventor educativo	21	No encontré oportunidades de empleo
		22	No hay vacantes de trabajo
52	¿Actualmente está buscando o le interesaría buscar otro empleo como interventor educativo?	24	Sí
		25	No

Figura 5. Dimensión 5: Tasa de ocupación y desempleo abierto



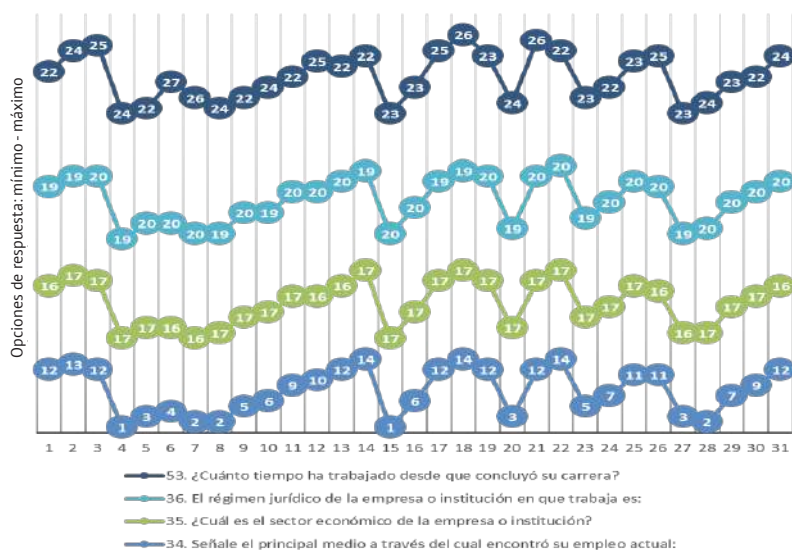
Esta dimensión está relacionada con el mercado de trabajo. La tasa de desempleo abierto incluye a aquellos egresados que no trabajaban, ya sea por no haber encontrado empleo o porque estaban por incorporarse a uno. También se investiga si los egresados tenían un empleo al momento de hacer el trabajo de campo. Esta dimensión se integra por las variables: 31, 32, 33, 51, 52. Sobre la media aritmética a partir de las variables dicotómicas (32, 51, 52) la pregunta 32 es la más homogénea

(1.1111) y las más heterogéneas son las variables 51 y 52. En cuanto a la media aritmética en las citadas variables observadas los datos más homogéneos se encuentran en la variable 32 (1.1111) y las puntuaciones más dispersas se encuentran en 51 y 52 con 1.8846 para ambos casos. Sobre cómo cambian los valores alrededor de la media se tiene el mismo resultado 32 (1.1111).

Tabla 6. Dimensión 6: Ubicación en el mercado de trabajo

Ítems	Preguntas	Opciones de respuesta	
34	Señale el principal medio a través del cual encontró su empleo actual:	1	Agencia de empleos
		2	Recomendación de algún amigo o familiar
		3	Bolsa de trabajo en internet
		4	Relaciones hechas en empleos anteriores
		5	Anuncio en el periódico
		6	Decidí crear mi propio negocio o despacho
		7	Entregando solicitudes
		8	Me entregué al negocio familiar
		9	Invitación de una empresa
		10	Prácticas profesionales
		11	Recomendación de amigos de la carrera
		12	Servicio Social
		13	Recomendación de un profesor
35	¿Cuál es el sector económico de la empresa o institución?	14	Educación
		15	Otro
36	El régimen jurídico de la empresa o institución en que trabaja es:	16	Público
		17	Privado
53	¿Cuánto tiempo ha trabajado desde que concluyó su carrera?	19	Meses a un año
		20	Dos años
		21	3 años
		22	4 años
		23	5 Años

Figura 6. Dimensión 6: Ubicación en el mercado de trabajo



Esta dimensión valora el contexto en el que se emplean los egresados y los factores que influyen en la búsqueda del empleo y la vinculación con el mercado de trabajo. También se agregan otras características ocupacionales tales como: sector, rama o giro en el que trabajan, régimen jurídico y tamaño de la empresa. La dimensión se integra por cuatro ítems; de 31 participantes la variable cuya distribución normal es más homogénea es la 53 (4.0800). La variable 35 tiene las puntuaciones más dispersas. Los valores de la variable 34 se encuentran más dispersos de la media y el ítem 36 presenta los valores más homogéneos. Los resultados en porcentajes de la pregunta 34 (Señale el principal medio a través del cual encontró su empleo actual) son: “Recomendación de algún amigo o familiar” 47.8% y “Recomendación de un profesor” 17.7%, con esto se concluye que el reconocimiento tanto en el ambiente educativo como en la familia son decisivos para la adquisición de un empleo. Esta información se complementa con la pregunta 36 (El régimen jurídico de la empresa o institución en que trabaja es) 80% público, es decir referido a instituciones como la SEP.

Tabla 7. Dimensión 7: Satisfacción²

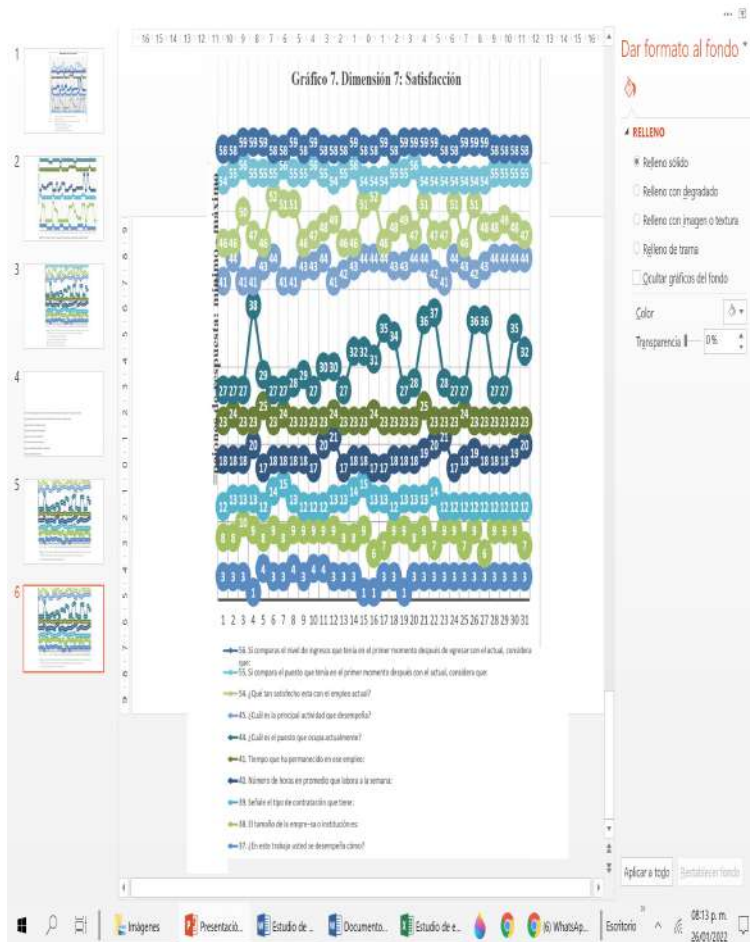
Ítems	Preguntas	Opciones de respuesta	
37	¿En este trabajo usted se desempeña cómo?	1	Propietario
		2	Trabajador independiente
		3	Empleado
		4	Socio
38	El tamaño de la empresa o institución es:	6	Trabaja solo
		7	Hasta 15 empleados
		8	Entre 16 y 100
		9	Entre 101 y 250
		10	Más de 250 empleados
39	Señale el tipo de contratación que tiene:	12	Por horas
		13	Por obra terminada
		14	Por tiempo indeterminado
		15	Plaza
40	Número de horas en promedio que labora a la semana:	17	1 a 10
		18	11 a 19
		19	20 a 29
		20	30 a 39
		21	40 o mas
41	Tiempo que ha permanecido en ese empleo:	23	1 a 10
		24	11 a 19
		25	20 a 29

² Debido a que los resultados se muestran por dimensión de estudio, cada dimensión se integra por diferentes ítems del “Esquema Básico para Estudio de Egresados”.

Tabla 7 (continuación)

44	¿Cuál es el puesto que ocupa actualmente?	27	Docente
		28	Profesor de educación primaria
		29	Profesor de educación secundaria
		30	Profesor de USAER
		31	Profesor de CAM
		32	Profesor de bachillerato
		33	Profesor universitario
		34	Atención al público
		35	Jefe de área
		36	Auxiliar administrativo
		37	Bibliotecario
38	Asesor		
45	¿Cuál es la principal actividad que desempeña?	40	Docencia
		41	Apoyo técnico
		42	Apoyo administrativo
		43	Apoyo manual
54	¿Qué tan satisfecho está con el empleo actual?	44	1
		45	2
		46	3
		47	4
		48	5
		49	6
		50	7
55	Si compara el puesto que tenía en el primer momento después con el actual, considera que:	52	Mejóro
		53	Esta igual
		54	Empeoró
56.	Si comparas el nivel de ingresos que tenía en el primer momento después de egresar con el actual, considera que:	56	Esta igual
		57	Mejóro

Figura 7. Dimensión 7: Satisfacción



Este grupo de variables analiza el nivel de satisfacción sobre tres ejes: institución, carrera y último empleo. La dimensión se integra por 8 ítems de opción múltiple; la variable cuya distribución normal es más homogénea es la 41 (3.0435) y la variable con las puntuaciones más dispersas es la 55 (2.000). Los valores de la variable 37 se encuentran más dispersos de la media (.43970) y la variable 54 presenta los valores más homogéneos (1.84891).

A partir de un análisis de porcentajes se tienen las siguientes puntuaciones. La pregunta 37 (¿En este trabajo usted se desempeña cómo?) tiene 74.2% como empleado y 3.2% independiente y propietario. La

pregunta 39 (Señale el tipo de contratación que tiene:) donde por tiempo indeterminado trabajan 16 alumnos lo que representa 51.5%, siete por tiempo determinado lo que representa 22.6%; cabe agregar que sólo un alumno tiene trabajo de base o fijo 4.2%. Otra pregunta importante es la pregunta 41 (¿Cuál es la principal actividad que desempeña?) donde 16 son docentes 51.6%, tres trabajan en apoyo técnico y administrativo (son dos opciones de respuesta) en escuela, lo que representa 12.5 por ciento. Con estos datos se concluye que la mitad de los participantes se encuentran laborando como docentes y seis en escuelas sin realizar trabajo educativo. Por otra parte en la pregunta 54 (¿Qué tan satisfecho está con el empleo actual?) se tiene que 13 participantes dicen que sí (52%) y 12 que no (48%).

Tabla 8. Dimensión 8: Desempeño profesional³

Ítems	Preguntas	Opciones de respuesta	
57	De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrolla, indique cuál es el grado de exigencia que enfrenta en los conocimientos generales de la disciplina	1	Ninguna
		2	Mínima
		3	Parcial
		4	Mediana
		5	Medianamente alta
		6	Alta exigencia
59	De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrolla, indique cuál es el grado de exigencia que enfrenta en los conocimientos de lenguas extranjeras.	8	Ninguna
		9	Mínima
		10	Parcial
		11	Mediana
		12	Medianamente alta
		13	Alta exigencia
		14	Mucha exigencia

³ Debido a que los resultados se muestran por dimensión de estudio, cada dimensión se integra por diferentes ítems del “Esquema Básico para Estudio de Egresados”.

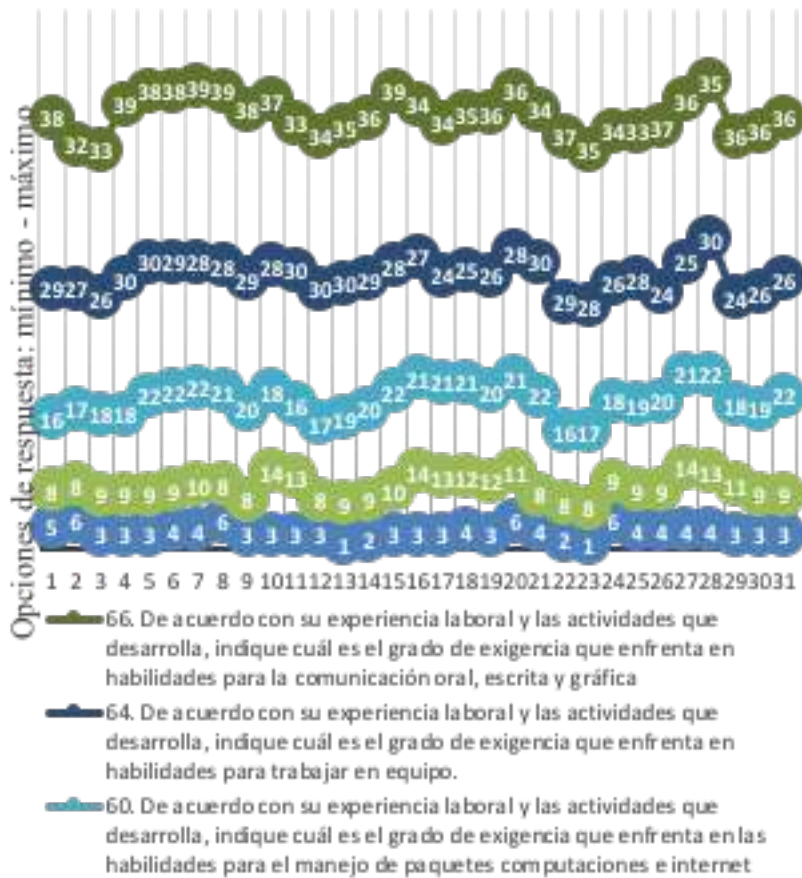
Tabla 8 (continuación)

60	De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrolla, indique cuál es el grado de exigencia que enfrenta en las habilidades para el manejo de paquetes computacionales e internet	16	Ninguna
		17	Mínima
		18	Parcial
		19	Mediana
		20	Medianamente alta
		21	Alta exigencia
		22	Mucha exigencia

64	De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrolla, indique cuál es el grado de exigencia que enfrenta en habilidades para trabajar en equipo.	24	Ninguna
		25	Mínima
		26	Parcial
		27	Mediana
		28	Medianamente alta
		29	Alta exigencia
		30	Mucha exigencia

66	De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrolla, indique cuál es el grado de exigencia que enfrenta en habilidades para la comunicación oral, escrita y gráfica	32	Ninguna
		33	Mínima
		34	Parcial
		35	Mediana
		36	Medianamente alta
		37	Alta exigencia
		38	Mucha exigencia

Figura 8. Dimensión 8: Desempeño profesional



Esta dimensión se integra por cinco variables que valoran el desempeño profesional, la ubicación y las condiciones generales de trabajo y el desempeño del egresado. Ello lleva necesariamente a la observación de los cargos y las actividades que realizan regularmente los egresados en sus empleos, el grado de coincidencia que existe entre sus actividades y los estudios profesionales y las exigencias a las que están sometidos en su quehacer profesional cotidiano (conocimientos, intelectivas, aptitud y conductuales). Las puntuaciones de la desviación típica nos muestran que los datos más dispersos se encuentran en la pregunta 59 (2,30446). En los resultados de la varianza el valor más homogéneo se ubica en la variable 60 (3,143) y el que varía más es en la variable 59 (5,311). Sobre

los resultados porcentuales la pregunta 57 (De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrolla, indique cuál es el grado de exigencia que enfrenta en los conocimientos generales de la disciplina) 16 participantes dicen que “Mucha exigencia” lo que representa 59.2% y otros 16 que la exigencia es medianamente alta (25.8%). En la pregunta 60 (De acuerdo con su experiencia laboral y las actividades que desarrolla, indique cuál es el grado de exigencia que enfrenta en las habilidades para el manejo de paquetes computacionales) 14 estudiantes dicen “mediana” y “muchas exigencias” lo que representa para cada respuesta 22.6%, cinco “medianamente alta” lo que representa 17.9% y cuatro participantes expresan que “alta exigencia” (17.9%).

Tabla 9. Dimensión 9: Opiniones acerca de la formación profesional

Ítems	Preguntas	Opciones de respuesta	
68	Indique en qué medida la organización académica y administrativa cubrió sus expectativas en atención a las solicitudes de documentación e inscripciones.	1	Nada
		2	Poco
		3	Parcialmente
		4	Medianamente
		5	La mayor parte
		6	En gran medida
		7	Totalmente
69	Indique en qué medida la organización académica y administrativa cubrieron sus expectativas en el apoyo y orientación de su tutor.	9	Nada
		10	Poco
		11	Parcialmente
		12	Medianamente
		13	La mayor parte
		14	En gran medida
		15	Totalmente

Tabla 9 (continuación)

70	Indique en qué medida la organización académica y administrativa cubrieron sus expectativas en la realización del servicio social	17	Nada
		18	Poco
		19	Parcialmente
		20	Medianamente
		21	La mayor parte
		22	En gran medida
		23	Totalmente

71	Indique en qué medida la organización académica y administrativa cubrieron sus expectativas en la realización de las prácticas profesionales	25	Nada
		26	Poco
		27	Parcialmente
		28	Medianamente
		29	La mayor parte
		30	En gran medida
		31	Totalmente

72	Indique en qué medida la dirección del trabajo de tesis cubrieron sus expectativas académicas.	33	Nada
		34	Poco
		35	Parcialmente
		36	Medianamente
		37	La mayor parte
		38	En gran medida
		39	Totalmente

74	Indique en qué medida la organización académica cubrieron sus expectativas en la disponibilidad de material bibliográfico suficiente y actualizado	41	Nada
		42	Poco
		43	Parcialmente
		44	Medianamente
		45	La mayor parte
		46	En gran medida
		47	Totalmente

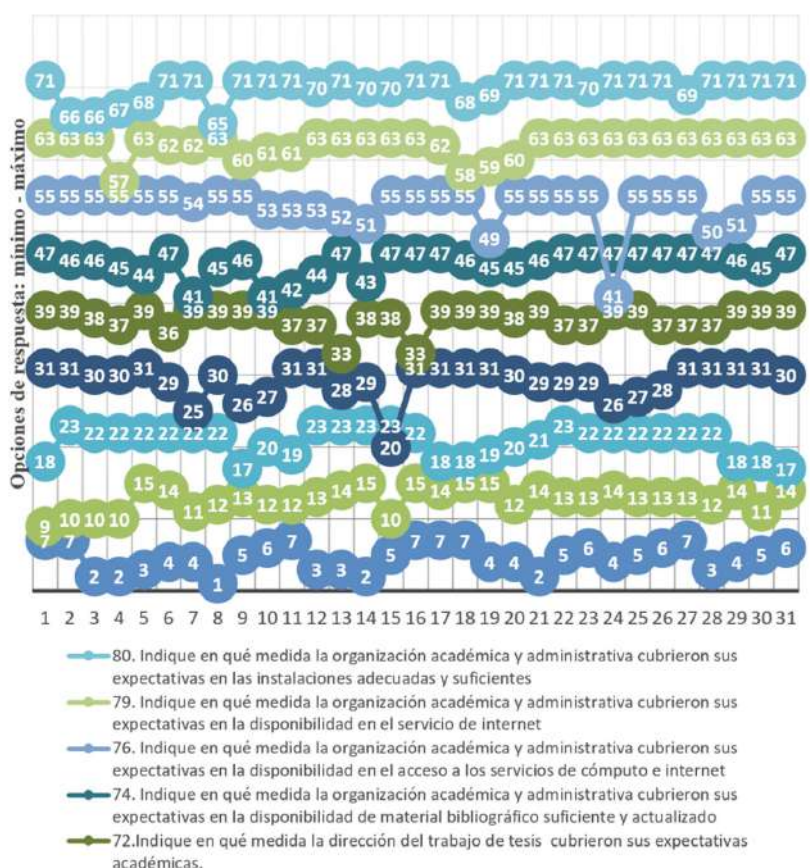
Tabla 9 (continuación)

76	Indique en qué medida la organización académica y administrativa cubrieron sus expectativas en la disponibilidad en el acceso a los servicios de cómputo.	49	Nada
		50	Poco
		51	Parcialmente
		52	Medianamente
		53	La mayor parte
		54	En gran medida
		55	Totalmente

79	Indique en qué medida la organización académica y administrativa cubrieron sus expectativas en la disponibilidad en el servicio de internet	57	Nada
		58	Poco
		59	Parcialmente
		60	Medianamente
		61	La mayor parte
		62	En gran medida
		63	Totalmente

80	Indique en qué medida la organización académica y administrativa cubrieron sus expectativas en las instalaciones adecuadas y suficientes	65	Nada
		66	Poco
		67	Parcialmente
		68	Medianamente
		69	La mayor parte
		70	En gran medida
		71	Totalmente

Figura 9. Dimensión 9: Opiniones acerca de la formación profesional



Esta dimensión la componen 9 preguntas que analizan cómo se organiza el área administrativa y académica en la Universidad. La media en las observaciones se distribuye de manera normal, las puntuaciones de la desviación típica nos muestran que los datos varían más en el ítem 70 (6,4815). En los resultados de la varianza el valor más homogéneo se encuentra en la variable 72 (,988) y el valor que varía más es en la pregunta 79 (3,202). Los valores más relevantes en porcentajes se tienen en la pregunta 68 (Indique en qué medida la organización académica y administrativa cubrió sus expectativas en atención a las solicitudes de documentación e inscripciones) donde 15 participantes expresan “totalmente” lo que representa 48.4%, 19 “en gran medida” (19.4%) y 12.9% “la mayor parte”; con este resultado podemos decir que las expectativas

de los estudiantes se cubren en cuanto al manejo de las solicitudes e inscripciones. Una variable que se destaca es la 69 (Indique en qué medida la organización académica y administrativa cubrieron sus expectativas en el apoyo y orientación de su tutor) donde las respuestas de 19 participantes expresan “totalmente” lo que representa 61.3%, nueve estudiantes dicen “en gran medida” esto representa 19.4%; dato con el que se destaca que el programa de tutoría es funcional en 83.7 por ciento.

Tabla 10. Dimensión 10: Valoración de la carrera e institución⁴

Ítems	Preguntas	Opciones de respuesta	
82	¿Cómo contribuyó en su formación profesional el Programa de Servicio Social?	1	Muy mal
		2	Mal
		3	Suficiente
		4	Regular
		5	Aceptable
		6	Bien
		7	Muy bien
83	¿Cómo contribuyó en su formación profesional el Programa de Prácticas Profesionales?	9	Muy mal
		10	Mal
		11	Suficiente
		12	Regular
		13	Aceptable
		14	Bien
		15	Muy bien

⁴ Debido a que los resultados se muestran por dimensión de estudio, cada dimensión se integra por diferentes ítems del “Esquema Básico para Estudio de Egresados”.

Tabla 9 (continuación)

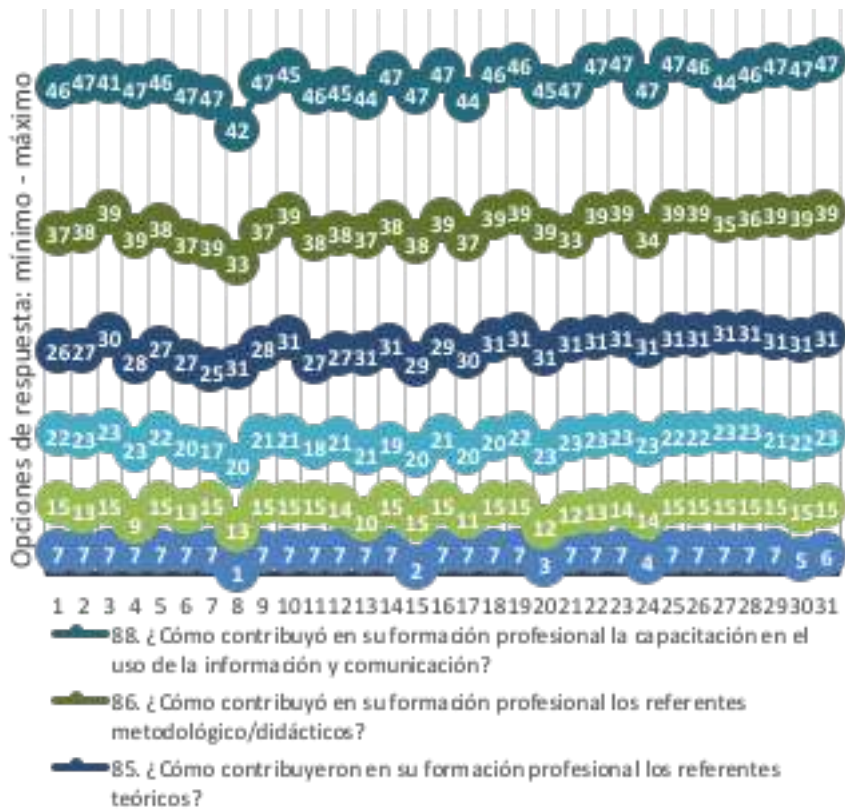
84	¿Cómo contribuyó en su formación profesional el Programa de Tutorías?	17	Muy mal
		18	Mal
		19	Suficiente
		20	Regular
		21	Aceptable
		22	Bien
		23	Muy bien

85	¿Cómo contribuyeron en su formación profesional los referentes teóricos?	25	Muy mal
		26	Mal
		27	Suficiente
		28	Regular
		29	Aceptable
		30	Bien
		31	Muy bien

86	¿Cómo contribuyó en su formación profesional los referentes metodológico/didácticos?	33	Muy mal
		34	Mal
		35	Suficiente
		36	Regular
		37	Aceptable
		38	Bien
		39	Muy bien

88	¿Cómo contribuyó en su formación profesional la capacitación en el uso de la información y comunicación?	41	Muy mal
		42	Mal
		43	Suficiente
		44	Regular
		45	Aceptable
		46	Bien
		47	Muy bien

Figura 10. Dimensión 10: Valoración de la carrera e institución



Los ítems contenidos en esta dimensión investigan las condiciones académicas que ofrece la institución. Se compone de seis preguntas con opción de respuesta tipo Likert; la variable 83 presenta los valores más concentrados en la media (6,5385) y los más dispersos se identifican en la variable 87 (1,960). En el análisis de porcentajes la pregunta 82 (¿Cómo contribuyó en su formación profesional el Programa de Servicio Social?) 18 participantes dicen “Muy bien” lo que representa 66.7%, la opción “Bien” tiene 22.2%; con estos datos la aprobación del programa de servicio social tiene 88.9% cumple sus funciones y la estrategia de la Universidad, esto ofrece la oportunidad para consolidar este programa a través de estrategias encaminadas a conocer tanto las expectativas de los alumnos como a los prestadores de servicio. En la pregunta 83 (¿Cómo contribuyó en su formación profesional el Programa de Prácticas Profesionales?) la opción “Muy bien” tiene 58.1%

y “Bien” 19.2%, las opciones “Aceptable” y “Regular” suman 9.7%. Aunque los resultados favorecen a la institución; es necesario reforzar este programa de forma que los estudiantes realicen esta actividad académica en las mejores condiciones. Un programa relacionado es el de tutorías para ello la pregunta 84 (¿Cómo contribuyó en su formación profesional el Programa de Tutorías?) la opción “Muy bien” tiene 54.8% y “Bien” 22.6 por ciento. Las opciones “Aceptable” y “Regular” suman 9.7%, igual que la variable anterior por lo que los comentarios son los mismos.

CONCLUSIONES

Realizar un estudio de egresados es un aprendizaje constante porque aparecen rasgos de la práctica docente que se encuentran operando regularmente y que con este trabajo son motivo de análisis e investigación. Este apartado es producto de dicho estudio y se presenta por dimensión de indagación. Además de las dos primeras dimensiones “Origen socio/familiar” y “Rasgos generales”, los resultados en la dimensión “Trayectoria educativa” se obtiene el escenario acerca de la ruta del egresado previo a su ingreso a la Universidad; se mencionan los motivos de la elección de la UPN, así como el rendimiento académico, el tipo de institución en la que se realizaron los estudios y las características disciplinarias o especialidad de los dos últimos. El estudio también analiza la incorporación al mercado laboral. Esta dimensión explora los momentos importantes para la incorporación al empleo; los tiempos realizados y las condiciones para obtenerlo. En éste se emplearon ocho preguntas sobre la situación del empleo al concluir los estudios; cabe agregar, que también es importante identificar el tiempo que se llevó para tener el empleo, los motivos y como influyó la LIE para obtenerlo.

La dimensión tasa de ocupación y de desempleo abierto trata de variables que aportan información del mercado de trabajo del egresado de la LIE; este mercado puede ser diverso, a veces es acorde al perfil de formación, en muchos casos se encuentran laborando como docentes en la

SEP o en instituciones como la Secretaría de Desarrollo Social, entre otras. La variable proyecta precisar la coincidencia del trabajo al momento de aplicación del cuestionario con los estudios de la licenciatura, si tenía un empleo adicional y expectativas sobre un mejor empleo. También se investiga la tasa de desempleo abierto que incluye egresados que no trabajaban, ya sea por no haber encontrado empleo o porque estaban por incorporarse a uno.

La dimensión “Ubicación en el mercado de trabajo” investiga el medio o la situación que favoreció conseguir el empleo actual, la empresa o institución, el régimen jurídico (público o privado) y el tiempo trabajado desde que terminó la carrera. El trabajo de campo también analiza las condiciones generales del empleo en particular el tipo de contratación, los ingresos que se perciben y el nivel jerárquico ocupado; así como los medios para conseguir los empleos subsecuentes.

En referencia a la dimensión de análisis “Satisfacción” en el puesto de trabajo; ingresos mensuales, actividad que desempeño, empleo actual y expectativas de un nuevo empleo son variables significativas para la UPN porque permiten tener un escenario de los egresados en su contexto laboral, si están satisfechos en su trabajo y los motivos, así como las condiciones y relaciones laborales que influyen en las expectativas de satisfacción. Cuando un egresado es bienvenido en un trabajo y encuentra un ambiente acogedor para realizar su actividad profesional tiene más posibilidades de recomendar la Universidad como alternativa de formación educativa.

En cuanto a la dimensión “Desempeño profesional” valora los cargos y las actividades que realizan regularmente los egresados en sus empleos, el grado de coincidencia que existe entre sus actividades y los estudios profesionales y las exigencias a las que están sometidos en su ejercicio profesional. En esta variable existe una relación entre trayectoria educativa y la laboral, explora tanto la experiencia laboral y como las actividades que desarrolla. Se analizan diversos aspectos: el grado de exigencia que enfrenta el egresado en los conocimientos generales de la disciplina educativa, el manejo de los conocimientos especializados,

las competencias en los paquetes de la Ofimática de Microsoft y las aplicaciones que formen parte del desempeño en el trabajo. También se investiga las habilidades para realizar trabajo colaborativo, ésta es una competencia necesaria en cualquier empleo; en la Universidad se fomenta y se busca que el estudiante realice actividades que impliquen el diálogo, el argumento y la toma de decisiones. Esta dimensión identifica tanto la inserción laboral como el ajuste entre formación y trabajo, el perfil profesional alcanzado y la satisfacción con la situación laboral.

La dimensión “Opiniones acerca de la formación” busca conocer la valoración que los egresados hacen de la formación que recibieron en la Universidad, de acuerdo con la estructuración de conocimientos teóricos, metodológicos y técnicos que les brindó la institución; las competencias y aptitudes que favorecen la aplicación de los conocimientos en el desempeño profesional. El egresado valora cómo la organización académica y administrativa cubrió sus expectativas en el manejo de documentos e inscripciones, el servicio de tutoría, el programa de prácticas profesionales y servicio social, la calidad de la asesoría en el trabajo de titulación, la disponibilidad en el acceso a los servicios de cómputo e internet así como las instalaciones físicas como aulas y biblioteca.

Los estudios de egresados sistematizan información que se realiza en la institución a través de 10 dimensiones de análisis que permiten realizar ajustes o consolidar estrategias para la formación del alumnado, de manera que tenga un desempeño profesional en las mejores condiciones; de forma que el alumno ejercite los conocimientos y competencias que la Universidad le formó en su ruta académica.

REFERENCIAS

- Aldana, G. M., Morales, F. A., Aldana, J. E., Sabogal, F. J. y Ospina, A. (2008). Seguimiento a egresados. Su Importancia para las instituciones de Educación Superior. *Revista Teoría y Praxis Investigativa*, 3(2), 61-65.

- Alonzo, D. L., Aragón, F. y Cu Balán, G. (1992). *Génesis y evolución de los estudios de egresados en la Universidad Autónoma de Campeche*. México: Universidad Autónoma de Campeche.
- Alvarado, M. E. (1998). *El seguimiento de egresados de estudios profesionales*. México: Universidad Autónoma de México.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2003). *Esquema Básico para Estudios de Egresados en Educación Superior*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2003). *Mercado laboral de profesionistas en México, diagnóstico (1990-2000)*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2008). *Esquema Básico para Estudios de Egresados en Educación Superior*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Bazúa, F. y Giovanna V. (1993). Hacia un modelo alternativo de evaluación de los programas de postgrado en México. *Universidad Futura*, 5(13), 60-74.
- Briseño, F; Mejía, J; Cardoso, E. y García, J. (2014). Seguimiento de egresados: estudio diagnóstico en las preparatorias oficiales del estado de México (Generaciones 2005-2008 y 2008-2011). *Revista Innovación Educativa*, 14(64), 145-156.
- Burgos, B. (2008). Sobreeducación y desfase de conocimientos en el mercado laboral de profesionistas. *Revista de la Educación Superior*, 37(148), 57-68.
- Cardona, D. L., Cerezo, M. P., Giraldo, L. P., Naranjo, M. M. y Vergara, M. C. (2016). Situación sociodemográfica y nivel de satisfacción con la formación de los graduados de una universidad privada de la ciudad de Manizales, Colombia. *Sophia*, 12(2), 233-247.
- Díaz Barriga, F. y Lule, M. L. (1992). *Metodología de diseño curricular para Educación Superior*. México: Trillas.

- Díaz, I., Pérez, A., Gómez, E. M., Ochoa, H. I. y Carrera, M. (2012). *Estudio de seguimiento de egresados de licenciatura, coordinación de seguimiento de egresados*. México: Universidad Juárez del Estado de Durango.
- Escalona, L. (2006). *Formación profesional y mercado laboral: vía real hacia la certificación del bibliotecólogo*. México: Centro Universitario de Investigaciones Bibliotecológicas.
- Escalona, L. y Fernández, E. (2007). Los estudios de egresados del área bibliotecológica: de la teoría a la práctica. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 30(2), 113-135.
- Fresán, M. (2003). *Los estudios de egresados. Una estrategia para el autoconocimiento y la mejora de las Instituciones de Educación Superior en Esquema Básico para Estudios de Egresados en Educación Superior*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Fuentes, J. R., y Blake E. (2012). *Programa institucional de seguimiento de egresados de la Universidad Autónoma de Baja California Sur PRISE*. México: Universidad Autónoma de Baja California Sur.
- George, D. y Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference*. Boston: Allyn & Bacon.
- Guzmán, S., Febles, M., Corredera, A., Flores, P., España, T. y Rodríguez, P. (2008). Estudio de seguimiento de egresados: recomendaciones para su desarrollo. *Innovación Educativa*, 8(42), 19-31.
- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. (2006). *Manual para estudios de seguimiento de graduados universitarios*. México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey/ Grupo Noriega.
- Jaramillo, A., Giraldo, A. Santiago, J. (2006). Estudio sobre egresados la experiencia de la Universidad EAFIT. *Universidad Eafit*, 42(141), 111-124.
- Martínez, G., Moreno, B., Hernández, C., Miguel, G., y Martínez, F. (2005). Los egresados del posgrado de la UNAM. *Revista de Educación Superior*, 34(133), 23-33.

- Navarro, M. A. (2003). *Consideraciones teóricas para el estudio de egresados en Esquema Básico para Estudios de Egresados en Educación Superior*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Núñez, M. C., Fontana, M. y Pascual, I. (2011). Estudio exploratorio de las características motivacionales del alumnado de la ESO y su relación con las expectativas de rendimiento académico. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9(1), 357-382.
- Patrón, A. L. y Torres, C. M. E. (2014). El logro del perfil de egreso. Perspectiva de los docentes noveles. Estudio seguimiento de egresados, generación 2006-2010. *Revista de la Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior del Estado de Guanajuato COEPES*, 4(11), 1-8.
- Ramírez, M. J., Reséndiz, M. y Reséndiz, M. (2017). Metodología de seguimiento de egresados para fortalecer la vinculación de la universidad con la sociedad. *Revista Global de Negocios*, 5(3), 99-111.
- Ramírez Romero, J. L. (2009). Los egresados de una licenciatura en enseñanza del inglés: una primera mirada. *Revista de la Educación Superior*, 40(157), 9-29.
- Ruffinelli, A. (2009). Circulo de segmentación del sistema educativo chileno: destino laboral de egresados de Pedagogía en Educación Básica. *Revista Calidad Educativa*, 31(2), 20-44.
- Salazar, C.; Verduzco, L. y De la Peña, C. (2015). *Diseño de un sistema de seguimiento de egresados de la Universidad Pedagógica Nacional Unidad 161 de Morelia, Michoacán*. México: Segundo Congreso Latinoamericano de Medición y Evaluación Educativa.
- Sánchez, J. P. (2017). Elaboración de un programa de seguimiento de egresados para Licenciatura. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 6(11), 1-20.
- Secretaría de Gobernación (1978). *Decreto que crea la Universidad Pedagógica Nacional*. México: Diario Oficial de la Federación.
- Schomburg, H. (2016). *Carrying out tracer studies. guide to anticipating and matching skills and jobs*. Génova: European Training Foundation.

- Solís, R., González, J. A. y Pacheco, J. (2006). Estudio de egresados de ingeniería civil en una universidad de México. *Ingeniería e Investigación*, 26(3), 129-134.
- Solís Carcaño, R. y González, J. A. (2006). Estudio de egresados de ingeniería civil en una universidad de México. *Ingeniería e Investigación*, 26(3), 129-134.
- Soria, O. y Garibay B. (2000). Estudio de seguimiento de egresados, Disposiciones deseables y diseño curricular. *Educación y Ciencia*, 7(21), 83-92.
- Universidad Pedagógica Nacional (2002). *Licenciatura en Intervención Educativa 2002*. México: Universidad Pedagógica Nacional.
- Valenti, N y Varela, G. (2003). *Diagnóstico sobre el estado actual de los estudios de egresados*. México: Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior.
- Vázquez, G. A. (2001). *Diseño curricular: propuesta metodológica para el rediseño de planes y programas de estudio en instituciones de educación superior*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Vries de, W. y Navarro, Y. (2011). ¿Profesionistas del futuro o futuros taxistas? Los egresados universitarios y el mercado laboral en México. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 2(4), 3-27.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

Delfina Gómez Álvarez *Secretaria de Educación Pública*
Francisco Luciano Concheiro Bórquez *Subsecretario de Educación Superior*

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL

Rosa María Torres Hernández *Rectora*
María Guadalupe Olivier Téllez *Secretaria Académica*
Karla Ramírez Cruz *Secretaria Administrativa*
Rosenda Ruiz Figueroa *Directora de Biblioteca y Apoyo Académico*
Abril Boliver Jiménez *Directora de Difusión y Extensión Universitaria*
Benjamín Díaz Salazar *Director de Planeación*
Maricruz Guzmán Chiñas *Directora de Unidades UPN*
Yiseth Osorio Osorio *Directora de Servicios Jurídicos*
Silvia Adriana Tapia Covarrubias *Directora de Comunicación Social*

COORDINADORES DE ÁREA ACADÉMICA

Adalberto Rangel Ruiz de la Peña *Política Educativa, Procesos Institucionales y Gestión*
Jorge García Villanueva *Diversidad e Interculturalidad*
Gerardo Ortíz Moncada *Aprendizaje y Enseñanza en Ciencias, Humanidades y Artes*
Ruth Angélica Briones Fragoso *Tecnologías de la Información y Modelos Alternativos*
Eva Francisca Rautenberg Petersen *Teoría Pedagógica y Formación Docente*
Rosalía Menéndez Martínez *Posgrado*
Rosa María Castillo del Carmen *Centro de Enseñanza y Aprendizaje de Lenguas*

Subdirectora de Fomento Editorial *Mildred Abigail López Palacios*
Corrección ortotipográfica *Priscila Saucedo García*
Formación *María Eugenia Hernández Arriola*
Diseño de portada *Margarita Morales Sánchez*

Esta primera edición de **ESTUDIO DE EGRESADOS: LICENCIATURA EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA PLAN 2002** estuvo a cargo de la Subdirección de Fomento Editorial, de la Dirección de Difusión y Extensión Universitaria, de la Universidad Pedagógica Nacional, y se publicó en mayo de 2022.